

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«26» березня 2026 року

№ 7

Ладижинський ліцей Ладижинської сільської ради
Уманського району Черкаської області

Присутні:

Світлана ПАНЧЕНКО – голова комісії, директор ліцею;

Тамара КОЗІЄНКО – секретар атестаційної комісії.

Члени атестаційної комісії:

Катерина ПАНЧЕНКО, заступник директора з навчально-виховної роботи;

Олеся ДОВГАНЬ, заступник директора з навчально-виховної роботи;

Ніна МУСАТЕНКО, голова профспілкового комітету Ладижинського ліцею;

Наталія КОЛЬЧІЄНКО, завідувач Рижавської філії;

Алла ЧЕРНИЧЕНКО, завідувач Ятранівської філії.

Відсутні: .

Клавдія КРАВЧУК, завідувач Шаринської філії.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2025/2026 навчальному році.
2. Про підсумки атестації педагогічних працівників Ладижинського ліцею у 2025/2026 навчальному році.

СЛУХАЛИ:

1. Світлану ПАНЧЕНКО, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 р. № 805, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 21.12.2022 р. № 1649/38985, (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 10 вересня 2024 року № 1277) атестація педагогічних працівників комісією I рівня здійснюється до 01 квітня. Педагогічний працівник може бути присутнім на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються його атестації. Світлана Анатоліївна запропонувала заслухати результати перевірки документів педагогічних працівників, які атестуються, та оцінки професійних компетентностей з урахуванням їх посадових обов'язків.

ВИСТУПИЛИ:

1.1. Тамара КОЗІЄНКО, секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель української мови та літератури МАЦЕНКО Валентина Василівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 26 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати МАЦЕНКО Валентину Василівну, вчителя української мови та літератури, на відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.2. Світлана ПАНЧЕНКО, голова атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що заступник директора з навчально-виховної роботи ПАНЧЕНКО Катерина Петрівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 19 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати ПАНЧЕНКО Катерину Петрівну, заступника директора з навчально-виховної роботи, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

1.3. Олеся ДОВГАНЬ, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель біології АНДРУХ Оксана Валеріївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 10 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Довгань О.В. запропонувала атестувати АНДРУХ Оксану Валеріївну, вчителя біології, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.4. Тамара КОЗІЄНКО, секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель інформатики ТИРАН Віта Леонідівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 12 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати ТИРАН Віту Леонідівну, вчителя інформатики, на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.5. Тамара КОЗІЄНКО, секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель образотворчого мистецтва ПЕТРУШЕВСЬКА Оксана Сергіївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 27 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати ПЕТРУШЕВСЬКУ Оксану Сергіївну, вчителя образотворчого мистецтва, на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.6. Олеся ДОВГАНЬ, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель географії ФОСТЮК Лариса Борисівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 20 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Довгань О.В. запропонувала атестувати ФОСТЮК Ларису Борисівну, вчителя географії, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.7. Катерина ПАНЧЕНКО, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель початкових класів ФАРТУШНА Наталія Анатоліївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 8 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Панченко К.П. запропонувала атестувати ФАРТУШНУ Наталію Анатоліївну, вчителя початкових класів, на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.8. Катерина ПАНЧЕНКО, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що педагог-організатор ПОГРЕБНЯК Альона Володимирівна дотрималася

мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 7 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Панченко К.П. запропонувала атестувати ПОГРЕБНЯК Альону Володимирівну, педагога-організатора, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.9. Тамара КОЗІЄНКО, секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель біології МЕЛЬНИК Оксана Володимирівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 10 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати МЕЛЬНИК Оксану Володимирівну, вчителя біології, на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.10. Світлана ПАНЧЕНКО, голова атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що завідувач філії КРАВЧУК Клавдія Миколаївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 30 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати КРАВЧУК Клавдію Миколаївну, завідувача філії, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.11. Світлана ПАНЧЕНКО, голова атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що заступник завідувача філії РЕВУК Надія Іванівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 31 рік. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати РЕВУК Надію Іванівну, заступника завідувача філії, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.12. Світлана ПАНЧЕНКО, голова атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що завідувач філії ЧЕРНИЧЕНКО Алла Леонідівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 32 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати ЧЕРНИЧЕНКО Аллу Леонідівну, завідувача філії, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

1.13. Алла ЧЕРНИЧЕНКО, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що заступник завідувача філії ХИТРУК Алла Дмитрівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 17 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Черниченко А.Л. запропонувала атестувати ХИТРУК Аллу Дмитрівну, заступника завідувача філії, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.14. Алла ЧЕРНИЧЕНКО, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель початкових класів ДЕМИДЕНКО Наталія Володимирівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 5 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Черниченко А.Л. запропонувала атестувати ДЕМИДЕНКО Наталію Володимирівну, вчителя початкових класів, на відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.15. Світлана ПАНЧЕНКО, голова атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що завідувач філії КОЛЬЧІЄНКО Наталія Григорівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 23 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати КОЛЬЧІЄНКО Наталію Григорівну, завідувача філії, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

1.16. Наталія КОЛЬЧІЄНКО, член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що асистент вчителя САВРАНСЬКА Наталія Борисівна дотрималася

мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 4 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам 12 тарифного розряду .

Кольчійенко Н.Г. запропонувала атестувати САВРАНСЬКУ Наталію Борисівну, асистента вчителя, на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

ВИРІШИЛИ:

1. МАЦЕНКО Валентина Василівна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» МАЦЕНКО Валентині Василівні, вчителю української мови та літератури Ладизинського ліцею.

2. ПАНЧЕНКО Катерина Петрівна, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

3. АНДРУХ Оксана Валеріївна, вчитель біології, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» АНДРУХ Оксані Валеріївні, вчителю біології Ладизинського ліцею.

4. ТИРАН Віта Леонідівна, вчитель інформатики, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» ТИРАН Віті Леонідівні, вчителю інформатики Ладизинського ліцею.

5. ПЕТРУШЕВСЬКА Оксана Сергіївна, вчитель образотворчого мистецтва, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» ПЕТРУШЕВСЬКІЙ Оксані Сергіївні, вчителю образотворчого мистецтва Ладизинського ліцею.

6. ФОСТЮК Лариса Борисівна, вчитель географії, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» ФОСТЮК Ларисі Борисівні, вчителю географії Ладизинського ліцею.

7. ФАРТУШНА Наталія Анатоліївна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» ФАРТУШНІЙ Наталії Анатоліївні, вчителю початкових класів Ладизинського ліцею.

8. ПОГРЕБНЯК Альона Володимирівна, педагог-організатор, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» ПОГРЕБНЯК Альоні Володимирівні, педагогу-організатору Ладизинського ліцею.

9. МЕЛЬНИК Оксана Володимирівна, вчитель біології, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»

МЕЛЬНИК Оксани Володимирівні, вчителю біології Шаринської філії Ладизинського ліцею.

10. КРАВЧУК Клавдія Миколаївна, завідувач філії, відповідає займаній посаді.

11. РЕВУК Надія Іванівна, заступник завідувача філії, відповідає займаній посаді.

12. ЧЕРНИЧЕНКО Алла Леонідівна, завідувач філії, відповідає займаній посаді.

13. ХИТРУК Алла Дмитрівна, заступник завідувача філії, відповідає займаній посаді.

14. ДЕМИДЕНКО Наталія Володимирівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» ДЕМИДЕНКО Наталії Володимирівні, вчителю початкових класів Ятранівської філії Ладизинського ліцею.

15. КОЛЬЧІЄНКО Наталія Григорівна, завідувач філії, відповідає займаній посаді.

16. САВРАНСЬКА Наталія Борисівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити 12 тарифний розряд САВРАНСЬКІЙ Наталії Борисівні, асистенту вчителя Рижавської філії Ладизинського ліцею.

СЛУХАЛИ:

2. Світлану ПАНЧЕНКО, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що з метою активізації творчої професійної діяльності педагогів, стимулювання безперервної фахової освіти у 2025/2026 навчальному році в Ладизинському ліцеї була проведена атестація педагогічних працівників.

Атестаційна комісія Ладизинського ліцею практикувала традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об'єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується. Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених Положенням про атестацію педагогічних працівників.

ВИСТУПИЛИ: Тамара КОЗІЄНКО., заступник голови атестаційної комісії, яка запропонувала визнати роботу атестаційної комісії Ладизинського ліцею у 2025/2026 н. р. задовільною. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, внесених до списку педпрацівників, які підлягають черговій атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами: відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об'єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності

педпрацівників. В освітньому закладі створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу. Атестація педагогічних працівників Ладжинського ліцею пройшла на принципах доброчесності, принциповості, демократичності, взаємоповаги та гласності, без скарг і порушень.

ВИРІШИЛИ:

1. Роботу атестаційної комісії Ладжинського ліцею у 2025/2026 навчальному році вважати задовільною.

Голова атестаційної
комісії _____

Світлана ПАНЧЕНКО

Секретар атестаційної
комісії _____

Тамара КОЗІЄНКО