

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії**

«26» березня 2025 року

№ 4

**Ладизинський ліцей Ладизинської сільської ради**  
**Уманського району Черкаської області**

**Присутні:**

Черниченко Алла Леонідівна – в.о. голови атестаційної комісії;

Козієнко Тамара Анатоліївна – секретар атестаційної комісії.

Члени атестаційної комісії:

Панченко Світлана Анатоліївна, директор;

Довгань Олеся Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи;

Кольчійенко Наталія Григорівна, в.о. завідувача Рижавською філією.

**Відсутні:**

Мусатенко Ніна Валентинівна, голова профспілкового комітету.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2024/2025 навчальному році.
2. Про підсумки атестації педагогічних працівників Ладизинського ліцею у 2024/2025 навчальному році.

**СЛУХАЛИ:**

1. Черниченко А.Л., в.о. голови атестаційної комісії, яка повідомила, що відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 р. № 805, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 21.12.2022 р. № 1649/38985, (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 10 вересня 2024 року № 1277) атестація педагогічних працівників комісією I рівня здійснюється до 01 квітня. Педагогічний працівник може бути присутнім на засіданні атестаційної комісії під час розгляду питань, що стосуються його атестації. Алла Леонідівна запропонувала заслухати результати перевірки документів педагогічних працівників, які атестуються, та оцінки професійних компетентностей з урахуванням їх посадових обов'язків.

**ВИСТУПИЛИ:**

1.1. Козієнко Т.А., секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель української мови та літератури Панченко Світлана Анатоліївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 34 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати Панченко С.А., вчителя української мови та літератури, на відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 4, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

1.2. Панченко С.А., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що заступник директора з навчально-виховної роботи Довгань Олеся Володимирівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 8 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки.

Панченко С.А. запропонувала атестувати Довгань О.В., заступника директора з навчально-виховної роботи, на відповідність займаній посаді.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 0, «утрималися» - 1.

1.3. Козієнко Т.А., секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель історії Зброй Рузана Дмитрівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 32 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати Зброй Р.Д., вчителя історії, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.4. Панченко С.А., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель початкових класів Удовенко Вікторія Петрівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 17 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Панченко С.А. запропонувала атестувати Удовенко В.П., вчителя початкових класів, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.5. Панченко С.А., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель початкових класів Косянчук Оксана Степанівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 32 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

Панченко С.А. запропонувала атестувати Косянчук О.С., вчителя початкових класів, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.6. Довгань О.В., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вихователь групи подовженого дня Гром Валентина Василівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вихователь має педагогічний стаж 28 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Довгань О.В. запропонувала атестувати Гром В.В., вихователя групи подовженого дня, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.7. Довгань О.В., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вихователь Курінна Р.С. дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 27 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної діяльності відповідають вимогам 10 тарифного розряду.

Довгань О.В. запропонувала атестувати Курінну Раїсу Сергіївну, вихователя, на відповідність займаній посаді та встановити 10 тарифний розряд.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.8. Довгань О.В., член атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що майстер Крутченко Володимир Іванович дотримався мінімального загального

обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Має педагогічний стаж 44 роки. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам 13 тарифного розряду.

Довгань О.В. запропонувала атестувати Крутченка В.І., майстра, на відповідність займаній посаді та встановити 13 тарифний розряд.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.9. Козієнко Т.А., секретар атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що асистент вчителя Гончар Тетяна Тимофіївна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 48 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам 12 тарифного розряду.

Козієнко Т.А. запропонувала атестувати Гончар Т.Т., асистента вчителя, на відповідність займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.10. Черниченко А.Л., в.о. голови атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель математики Круглик Лариса Петрівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 25 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Черниченко А.Л. запропонувала атестувати Круглик Л.П., вчителя математики, на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

1.11. Черниченко А.Л., в.о. голови атестаційної комісії, яка повідомила присутніх, що вчитель музичного мистецтва Поплавська Анастасія Вікторівна дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Вчитель має педагогічний стаж 9 років. Сумлінно виконує свої посадові обов'язки. Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Черниченко А.Л. запропонувала атестувати Поплавську А.В. на відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Голосували: «за» - 5, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Панченко Світлана Анатоліївна, вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Панченко Світлані Анатоліївні, вчителю української мови та літератури Ладижинського ліцею.
2. Довгань Олеся Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.
3. Зброй Рузана Дмитрівна, вчитель історії, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Зброй Рузані Дмитрівні, вчителю історії Ладижинського ліцею.
4. Удовенко Вікторія Петрівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» Удовенко Вікторії Петрівні, вчителю початкових класів Ладижинського ліцею.
5. Косянчук Оксана Степанівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» Косянчук Оксані Степанівні, вчителю початкових класів Ладижинського ліцею.
6. Гром Валентина Василівна, вихователь групи подовженого дня, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Гром Валентині Василівні, вихователю групи подовженого дня Ладижинського ліцею.
7. Курінна Раїса Сергіївна, вихователь, відповідає займаній посаді. Встановити 10 тарифний розряд Курінній Раїсі Сергіївні, вихователю Ладижинського ліцею.
8. Крутченко Володимир Іванович, майстер, відповідає займаній посаді. Встановити 13 тарифний розряд Крутченку Володимирі Івановичу, майстру Ладижинського ліцею.
9. Гончар Тетяна Тимофіївна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити 12 тарифний розряд Гончар Тетяні Тимофіївні, асистенту вчителя Ладижинського ліцею.
10. Круглик Лариса Петрівна, вчитель математики, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Круглик Ларисі Петрівні, вчителю математики Ятранівської філії Ладижинського ліцею.
11. Поплавська Анастасія Вікторівна, вчитель музичного мистецтва, відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» Поплавській Анастасії Вікторівні, вчителю музичного мистецтва Ятранівської філії Ладижинського ліцею.

### **СЛУХАЛИ:**

2. Черниченко А.Л., в.о. голови атестаційної комісії, яка повідомила, що з метою активізації творчої професійної діяльності педагогів, стимулювання безперервної фахової освіти у 2024/2025 навчальному році в Ладижинському ліцеї була проведена атестація педагогічних працівників.

Атестаційна комісія Ладжинського ліцею практикувала традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об'єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується. Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених Положенням про атестацію педагогічних працівників.

**ВИСТУПИЛИ:** Козієнко Т.А., заступник голови атестаційної комісії, яка запропонувала визнати роботу атестаційної комісії Ладжинського ліцею у 2024/2025 н. р. задовільною. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, внесених до списку педпрацівників, які підлягають черговій атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами: відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об'єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності педпрацівників. В освітньому закладі створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу. Атестація педагогічних працівників Ладжинського ліцею пройшла на принципах доброчесності, принциповості, демократичності, взаємоповаги та гласності, без скарг і порушень.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Роботу атестаційної комісії Ладжинського ліцею у 2024/2025 навчальному році вважати задовільною.

В.о. голови атестаційної комісії \_\_\_\_\_

Алла ЧЕРНИЧЕНКО

Секретар атестаційної комісії \_\_\_\_\_

Тамара КОЗІЄНКО